



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА  
Управление Федеральной службы по надзору в сфере  
защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области  
Территориальный отдел Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и  
благополучия человека по Волгоградской области городском округе г. Михайловка, Кумылженском,  
Серафимовичском, Даниловском, Новоаннинском, Алексеевском, Киквидзенском, Еланском районах  
403300 Михайловка, Волгоградская область, ул. Московская, 88 «а». Тел 4-11-33; факс 4-13-08

### ПРЕДСТАВЛЕНИЕ № 07-195 (053330)

об устранении причин и условий, способствовавших  
совершению административного правонарушения

«13» сентября 2016г.

г. Михайловка

И.о. начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области в городском округе г. Михайловка, Кумылженском, Серафимовичском, Даниловском, Новоаннинском, Алексеевском, Киквидзенском, Еланском районах Семиволосова Елена Викторовна, рассмотрев дело № 053330 об административном правонарушении в отношении должностного лица директора МКОУ «Секачевская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области» Юдаевой Валентины Дмитриевны

#### УСТАНОВИЛ:

В 14 часов 00 минут «06» сентября 2016г., в ходе проведения плановой выездной проверки Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Секачевская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области», юридический и фактический адрес: Волгоградская область, Михайловский район, х. Секачи, пер. Школьный, 1 выявлены нарушения санитарного законодательства, а именно:

- п. 3.1 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» (далее по тексту СанПиН 2.4.2.2821-10) – территория общеобразовательной организации частично ограждена, забор местами упал;
- п. 4.28 СанПиН 2.4.2.2821-10 - на потолке в рекреации лестничного марша трещины, подтеки;
- п. 4.29 СанПиН 2.4.2.2821-10 – линолеум не прибит по периметру в кабинетах № 4,5;
- п. 5.4 СанПиН 2.4.2.2821-10 – учебная мебель во всех классах не подобрана соответственно росту обучающихся, нет цветовой маркировки в виде круга или полос. Данное замечание подтверждается протоколом испытаний № 13 от 07.09.2016 филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области в городском округе г. Михайловка, Кумылженском, Серафимовичском, Даниловском, Новоаннинском, Алексеевском, Киквидзенском, Еланском районах». Замеры были проведены в 1 и 2 классах;
- п. 6.6, п. 6.8, п. 6.10. СанПиН 2.4.2.2821-10 – не проводится ежедневное проветривание помещений, т.к. открыть фрамуги невозможно оконные блоки от старости разваливаются, остекление выполнено из кусков стеклополотна кабинет № 10, 1, 6, 7;
- п. 4.3 СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» (далее по тексту СанПиН 2.4.5.2409-08) - на пищеблоке находится в неисправном состоянии холодильник и плита;
- п. 6.4 СанПиН 2.4.5.2409-08 – отсутствуют меню-раскладки, содержащие количественные данные о рецептуре блюд;
- п. 6.11 СанПиН 2.4.5.2409-08 – производство готовых блюд осуществляется не по технологическим картам, на некоторые блюда отсутствуют технологические карты;
- п. 6.22 СанПиН 2.4.5.2409-08 - фактический рацион питания не соответствует утвержденному



примерному меню, замена продуктов, блюд, кулинарных изделий не осуществляется в соответствии с таблицей замены пищевых продуктов и не подтверждается расчетами;

- п. 14.5 СанПиН 2.4.5.2409-08 – в журнале бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья не делаются записи в столбцах 4-7 (номер документа, подтверждающего безопасность принятого пищевого продукта, результаты органолептической оценки поступившего сырья и пищевых продуктов, конечный срок реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, дата и час фактической реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов по дням);

- п. 14.6 СанПиН 2.4.5.2409-08 – отсутствует бракеражная комиссия в составе трех человек, выдача готовой пищи осуществляется без снятия пробы;

По данному факту должностное лицо привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 6.7 КоАП РФ.

Причинами и условиями, способствовавшими совершению административного правонарушения явились: недостаточный контроль за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. На основании изложенного и, руководствуясь ст. 29.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях

### ПРЕДЛАГАЮ:

Директору МКОУ «Секачевская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области» Юдаевой Валентине Дмитриевне, принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

1. В соответствии со ст. 29.13 ч. 2 КоАП РФ рассмотреть настоящее представление не позднее, чем в течение одного месяца со дня его получения.

2. Направить в адрес ТО Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области в городском округе г. Михайловка, Кумылженском, Серафимовичском, Даниловском, Новоаннинском, Алексеевском, Киквидзенском, Еланском районах по адресу: 403340, Волгоградская область, г. Михайловка, ул. Московская, 88 «А» документально подтвержденный и мотивированный ответ о принятых мерах по результатам рассмотрения настоящего представления.

И.о.начальника ТО Роспотребнадзора

Семиволосова Е.В.

Отметка о получении представления № 07-195:

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 \_\_\_\_\_

Отметка о направлении представления № 07-195 заказным письмом с уведомлением:

№ 03-2501 от « 14 » 09 \_\_\_\_\_ 2016г.

Непринятие по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет административную ответственность, предусмотренную ст. 19.6 КоАП РФ.

Настоящее представление может быть обжаловано в суд в порядке и в сроки, предусмотренные главой 24 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ, главой 25 Гражданского Процессуального Кодекса РФ. Представление подлежит исполнению независимо от даты вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Обращение в судебные органы с заявлением об оспаривании настоящего представления не приостанавливает его действия и обязанности исполнения, за исключением случаев, предусмотренных законом.